

**CLASE 5**  
**UNIDAD DOS: ASPECTOS BIOEVOLUTIVOS IMPLICADOS**  
**EN EL FENÓMENO HUMANO (2)**

**¿Universalidad del complejo de Edipo?**

Para Sigmund Freud, las instituciones humanas, como los tótems, los mitos, las normas jurídicas y los tabúes, la omnipotencia de las ideas, son de alguna manera residuos primitivos cargados de significación libidinal proveniente de nuestro no del todo superado estado de la naturaleza: el complejo de Edipo, los deseos incestuosos estarían siendo transfigurados en estas manifestaciones culturales.

Para la antropología, en cambio, las instituciones no provienen de, ni son causadas por, la ancestral mente humana. Así, Malinowski se enfrenta a las ideas freudianas sosteniendo que de hecho el complejo de Edipo no es universal sino un esquema ordenador propio de las sociedades patriarcales. En último término, las producciones culturales forman parte constitutiva de la cultura que los creó, en la cual adquieren sentido. Las instituciones dan cuenta, al decir de Lévi-Strauss, del "espíritu que los elabora por medio del mundo del que forma parte él mismo".

**Si Freud había influido enormemente en la antropología de comienzos del siglo XX según la cual la estructura psicológica de los seres humanos es la causa de la cultura (la universalidad del complejo de Edipo), en Malinowski y en la antropología de la mediados del siglo XX, es la cultura la causa de la estructura psicológica de una cierta sociedad pues ésta sedimenta una suerte de personalidad de base en todos sus integrantes.**

Según Lévi-Strauss, siguiendo en esto a su maestro Marcel Mauss, para estudiar las producciones culturales deberán éstas relacionarse unas con otras a fin de conocer el *hecho social total* (la cultura) y no tan sólo los hechos aislados. Es necesario que el investigador rompa profundamente con enfoques atomistas y universalistas que intentan encontrar sentido a las manifestaciones culturales aislándolas de otros fenómenos sociales o buscando su sentido en una suerte de inconsciente colectivo de la humanidad, como lo hace Freud. Lévi-Strauss cree que el error psicólogo es equivalente al error de los lingüistas que estuvieron por años convencidos que los diversos sonidos poseían una afinidad natural con tal o cual sentido. La lingüística contemporánea se ha encargado de demostrar que en realidad si bien los sonidos similares se encuentran en diversas lenguas, éstas tienen diversos sentidos.

De esta forma, Lévi-Strauss se unía a los esfuerzos de la antropología contemporánea, fuertemente impulsada entre otros por Malinowski, de "ir a terreno" y reconstruir en el texto etnográfico las producciones culturales así como la cultura que fue capaz de crearlas.

## La universalidad de la estructura social y mental

La antropología –especialmente en la especialidad llamada “antropología cultural”- se interesa en el aspecto cognitivo del fenómeno cultural estudiando “los procedimientos por los cuales las sociedades humanas han intentado dominar el mundo intelectual y prácticamente.” (Marc Augé). Pues, insiste Augé, “no existe sociedad hasta ahora conocida que no haya intentado dominar intelectualmente el mundo que la rodea construyendo para su uso personal una imagen del hombre, de las relaciones interhumanas, de la naturaleza y de las relaciones entre hombre y naturaleza. Este intento procede menos del deseo de conocer como la necesidad de encontrar sentido, de la necesidad de “reconocerse”.

Más allá de las evidentes diferencias culturales que lo caracterizan, la antropología contemporánea confirma que las sociedades humanas elaboran su cultura, sus instituciones, sus manifestaciones culturales, bajo idénticos mecanismos mentales, lo que es aplicable tanto a las sociedades llamadas “primitivas” así como a las sociedades occidentales.

Esa unidad entre el pensamiento salvaje y el pensamiento europeo no se encontraba en el complejo de Edipo, como sostuvo Freud en “Tótem y Tabú”, sino como propuso Claude Lévi-Strauss, en la unidad de los procesos mentales de los seres humanos, los que son similares a todo el género humano. Si bien Freud falla al intentar universalizar un esquema cultural, no falla como veremos en rescatar la importancia de las emociones en la historia de la humanidad.

Aunque en apariencia muy distinta, el “hombre moderno-occidental” y el “hombre primitivo”, están separados por diferencias superficiales dado que la estructura de las expresiones culturales han sido creadas por un mismo cerebro. **La superación de las ideas evolucionistas, revisadas en las clases anteriores, y la creciente aceptación del particularismo, implican un duro golpe al etnocentrismo europeo que se expresaba en las investigaciones antropológicas.**

En tribus consideradas “primitivas”, en la práctica, se pueden observar una complejidad social (y mental) equivalente a las de las sofisticadas sociedades occidentales.

## El origen del pensamiento simbólico

Estas estructuras mentales (el pensamiento simbólico) a la nos hemos referido, ¿por qué tuvieron que establecerse?

Contesta Lévi-Strauss en su libro *Los sistemas elementales del parentesco*:

Al parecer son tres los motivos: “la exigencia de la regla como regla; el concepto de reciprocidad considerado como la forma más inmediata de integrar la oposición yo y los demás; y finalmente, la naturaleza sintética del regalo, es decir, que la transferencia convenida de algo valioso de un individuo a otro convierte a estos individuos en socios y agrega una nueva calidad a la cosa transferida”.

#### a) La regla como regla

Tenemos en el afán por clasificar lo que correspondería a un proceso intelectual inherente a la mente humana. Pero el intelecto no motiva por sí mismo. Literalmente, no nos induce a la acción; necesitamos querer reglas para dominar de alguna manera un cierto sentimiento de intranquilidad o angustia. De ahí que cualquier sociedad aplicará mandatos y prohibiciones a partir de las distinciones o clasificaciones que aplique sobre el entorno.

A propósito del parentesco, ya hemos dicho que las sociedades clasifican a sus miembros, entre otras formas distinguiendo a mis parientes de los que no lo son. La regla de la exogamia establecerá la prohibición de unirse en matrimonio con determinado grupo de parientes. Respecto a esta regla, así como cualquier otra, existirán diversas reacciones emotivas.

#### b) La reciprocidad

Lévi-Strauss introdujo la idea que la transformación de los homínidos en seres humanos tiene que ver con la edificación de la cultura, la que descansa en el origen de intercambio. La formación de esquemas conceptuales siempre esconde un proceso de "equilibrio" que asegura la estabilidad de la organización social sometida a presiones constantes del entorno ambiental, social y cultural.

Muchas distinciones intelectuales binarias tales como "santos"/"pecadores", "auténtico"/"impostor", etc. son introducidos por la mente humana para resolver tensiones categoriales producidas por contradicciones en la vida social. De esta forma, el pensamiento humano reintroduce el equilibrio en el plano simbólico de una población.

#### c) El poder sintético del don

Si bien en las sociedades industriales el dominio ocupado por el don o regalo se ve afectado por las relaciones de comercio, en la mayor parte de las sociedades el don o regalo ocupa un lugar central. El don, según cómo Lévi-Strauss lo apropia de Marcel Mauss, es una forma de intercambio de cosas que no tiene el carácter comercial. Los bienes cambian de lugar, circulan, sin que haya enriquecimiento de uno y otro, sino más bien él crea una relación social.

Los sistemas de parentesco esconden el intercambio de miembros de la familia; los sistemas económicos, el intercambio de bienes y servicios; y el lenguaje, el intercambio de información.

### **Lévi-Strauss y Freud**

En la horda primitiva, como la llamaba Freud, debió en algún momento haberse generado la tendencia a clasificar el mundo circundante, primeramente los elementos de la naturaleza proyectando sobre ellos distinciones tales como comestible/ no comestible,

venenoso/no venenoso, medicinal/ no medicinal. Pero, también, a clasificar realidades socio-culturales, como nosotros/ ellos, parejas esposables/parejas no esposables, por ejemplo. Este es el origen del lenguaje. **No sólo necesitamos clasificar. También necesitamos transmitir las clasificaciones a nuestros semejantes a fin de aprovechar mejor el medio circundante hoy y mañana.**

Como hemos podido visualizar, Freud y Lévi-Strauss expresan puntos de vista diversos en relación al origen de las instituciones culturales. Para Freud éstas tienen en común el hecho de cristalizar de diversas formas la misma estructura mental heredada de las luchas al interior de la horda primitiva: el complejo de Edipo. En Lévi-Strauss afirmará no existe una unidad en cuanto lo que puedan las instituciones significar (el significado dependerá, en definitiva, de la configuración de cada cultura). Sólo los mecanismos formales con los cuales funciona nuestra mente son comunes a todos los seres humanos.

Ahora bien, las distinciones señaladas por Lévi-Strauss debieron no tan sólo llevar aparejado un interés intelectual, como por ejemplo el que tiene un botánico en distinguir las distintas especies de plantas. Tuvo que desarrollar al mismo tiempo tanto las emociones apropiadas como los procesos conceptuales correctos. El interés por clasificar debió haber ido a la par con un interés emocional de controlar conceptualmente ese mismo medio.

Los mecanismos con los que funciona la mente, forjada en el seno de la horda primitiva, debió ser el resultado de una adaptación a los imperativos de comunicación y clasificación que son propios de nuestra forma de pensamiento simbólico, pero también de control de las emociones. Mirado desde lo social, nuestra naturaleza (alojada específicamente en nuestro cerebro) nos condiciona a postular reglas y controlar el comportamiento y orientarlo al intercambio entre los seres humanos, tanto de signos, de bienes como de parejas sexuales. Si se observa bien, estas ideas no son ajenas a “Tótem y tabú”.

Lévi-Strauss y Freud aceptan la idea que nuestra conducta contemporánea corresponde a una suerte de repetición de antiquísimas pautas ancestrales: la relevancia de la regla o control del comportamiento (recordar el tema del tabú de Freud) y la idea de intercambio y reciprocidad como fundante del lazo social. ¿No es un imperativo del intercambio lo que lleva a los hombres de la horda primordial freudiana a imponerse la exogamia?

En síntesis, tanto Freud como Lévi-Strauss creen encontrar la explicación de lo que pasa con el hombre de nuestros días en el origen de la humanidad, en acontecimientos acontecidos en la horda primitiva. Con lo cual ambos rinden un homenaje a Charles Darwin, padre del evolucionismo biológico.

**Conceptos claves:** *hecho social total, atomismo, semántica, sintaxis, antropología cultural, comunicación, clasificación, Regla, Relación social, don.*

**Autores seleccionados:**

**Marcel Mauss** (1872-1950), discípulo del fundador de la sociología francesa Emile Durkheim, es reconocido por Claude Lévi-Strauss como el verdadero fundador de la antropología estructural al haber acuñado tres nociones fundamentales del estructuralismo: la *noción de totalidad* (la sociedad se define por una red de interrelaciones funcionales en todos los planos), la *noción de categoría inconsciente* que sitúa lo social más allá de los hechos sociales primeramente observables; y la *noción de don* que describe el intercambio como el fundamento de la vida en sociedad. Entre sus obras destaca "Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques" (1925).