

CLASE 3

UNIDAD I: ORIGEN Y DEFINICIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA (3)

6. Etnografía

6.1. Generalidades

La metodología en la que se basa la antropología social y cultural es la etnografía. Es un método de investigación social que involucra un tipo de trabajo de campo, un tipo de aproximación de la realidad que involucra completamente al investigador, durante el cual éste participa en la vida cotidiana de una cultura distinta, observa, registra, tratando en todo momento de acceder al punto de vista “indígena”.

La expresión “campo”, dice M. Augé, que a la vez designa un espacio y un objeto de estudio, se ha convertido en un término clave del medio antropológico: se “hace trabajo de campo”, se “regresa a campo”, etc.

1. La presencia prolongada en un lugar donde se despliega tanto la capacidad de “ver” así como interactuar.
2. Este trabajo supone captar el significado de las acciones y los sucesos para la gente con la cual se está interactuando.
3. El significado corresponderá a lo que se denomina genéricamente “cultura”, esto es un entramado social y cultural que en principio es ajeno al observador, por lo que implica recuperar la socialización del investigador como una instancia imprescindible del proceso de construcción del conocimiento.

El mérito del trabajo de campo etnográfico es que el investigador recoge información sobre un espacio de primera mano, lo que ciertamente ayuda a formarse una mejor convicción de las cosas, en el cual el saber que se adquiere, en forma progresiva, se logra por impregnación o familiarización.

6.2. Punto de vista

Si bien no existe antropólogo que cuestione que la etnografía sea la fuente más importante de conocimiento local en la medida que permite un acercamiento directo a grupos humanos

que se desean estudiar, existen sin embargo disputas epistemológicas que no han sido pacíficas.

Hay algunos que han llevado a proponer que el investigador de campo debe prácticamente eliminar sus pre-nociones culturales a fin de buscar fielmente en las comunidades que visita el *punto vista indígena*: la cultura tal cual es vista por los miembros de la comunidad. Positivistas cognitivistas, incluso, fenomenólogos, por citar algunas escuelas antropológicas, afirman que ello no solamente es posible sino además recomendable hacerlo y proponen pautas metodológicas consecuentes.

La distinción entre emic/etic se usa en las ciencias sociales por sugerencia de Kenneth Pike en los años '50, para referirse a dos tipos diferentes de descripción relacionadas con la conducta y la interpretación de los agentes involucrados. Se entiende generalmente "Emic", justamente, como el punto de vista del nativo.

Otros, en cambio, han estimado que la etnografía no debe abocarse al conocer el punto de vista indígena pues de lo que se trata de la antropología es conocer la sociedad de manera objetiva, distante, a la manera de las ciencias sociales, de manera que la antropología tendrá siempre un enfoque "Etic", es decir, asumirá el *punto de vista del extranjero*.

La distinción Eric/etic sigue siendo controvertida. En honor al profesor Marc Augé, recogeremos de su librito "Qué es la antropología", una idea que nos parece razonable: el punto de vista indígena y extranjero no son incompatibles entre sí sino complementarios.

Leamos de su página 20 el siguiente párrafo:

"El investigador debe cuestionarse sin cesar sus propios a priori y colocarse en situación de aprendizaje. De todos modos se verá obligado a hacerlo, aun estando a dos pasos de su casa, si se encuentra en un medio poco familiar. El etnógrafo debe gestionar, por lo tanto, dos posturas contradictorias: negarse a acompañar sus observaciones de unas ideas preconcebidas en función de su propia cultura, sin por ello dejar de mantener cierta distancia a fin de poner sus observaciones en perspectiva con informaciones procedentes de otros contextos".

Para Augé la etnografía no debe consistir en una transcripción ordenada de lo que los indígenas dicen acerca de ellos mismos, de sus creencias, porque tal trabajo llevaría a ideas triviales y dispersas, presumiblemente, carentes de una visión de conjunto que es a lo que ambiciona la antropología. Pero la etnografía tampoco debe permitirse dejar libre curso a la fuerza organizadora de las propias costumbres del investigador tratando de encajar las impresiones a su propio patrimonio cultural.

La opción defendida en *¿Qué es la antropología?* es ecléctica. La recolección de datos debe hacerse con el nivel menos posible de prenociones del observador, estimulando incorporarse en la cosmovisión indígena; pero su producción científica no puede dejar de incorporar otros aportes externos a la cultura, como pueden haber sido anteriores estudios etnográficos, o estudios de tipo teóricos, como los etnológicos o antropológicos, pues a través de ello puedo observarla cultura como un conjunto. En esta misma línea ecléctica

debemos incluir al antropólogo argentino Carlos Reynoso para quien la etnografía al estilo de los cognitivistas ofrece poco interés científico (a pesar que muchos de sus detractores lo acusan de “cientificista”) porque sus resultados son triviales y eluden los problemas antropológicos más relevantes).

B. Malinowski: Los argonautas del Pacífico Sur

“Pero el etnógrafo no sólo tiene que tender las redes en el lugar adecuado y esperar a ver lo que cae. Debe ser un cazador activo, conducir la pieza a la trampa y perseguirla a sus más inaccesibles guaridas. Y eso nos conduce a los métodos más activos para la búsqueda de documentación etnográfica. Como hemos señalado al final del apartado III, el etnógrafo tiene que inspirarse en los últimos resultados de los estudios científicos, en sus principios y en sus objetivos. No me extenderé más sobre este tema, salvo en una observación para evitar cualquier posible equívoco. Tener una buena preparación teórica y estar al tanto de los datos más recientes no es lo mismo que estar cargado de ideas preconcebidas. Si alguien emprende una expedición decidido a probar determinadas hipótesis, y es incapaz de cambiar en cualquier momento sus puntos de vista o de desecharlos de buena gana bajo el peso de las evidencias, no hace falta decir que su trabajo no tendrá ningún valor. Cuantos más problemas se plantee sobre la marcha, cuanto más se acostumbre a amoldar sus teorías a los hechos y a ver los datos como capaces de configurar una teoría, mejor equipado estará para su trabajo. Las ideas preconcebidas son perniciosas en todo trabajo científico, pero las conjeturas son el don principal de un pensador científico, y tales conjeturas le son posibles al observador sólo gracias a sus estudios teóricos.”

6.3. Modus operandi

La etnografía se ocupa del estudio de un grupo de personas mediante la descripción de lo que ellos hacen (cultura), lo que dicen que hacen (folklore) y lo que dicen que deben hacer (ética), mediante la observación y descripción de sus formas de vida. Lo hace mediante lo que Augé denomina la progresiva impregnación por familiaridad del investigador con el lugar observado.

Para este propósito el etnógrafo se ayudará de un conjunto de herramientas que pueden sintetizarse así:

1. Observación y registro de lo que lo observa
2. Observación participante en el sentido que participa en la sociedad de acogida.
3. Conversa, interroga, entrevista a las personas (incluyendo los informantes privilegiados), e incluso puede aplicar cuestionarios.
4. Historias de vida implica un conocimiento individualizado de una historia persona.

La etnografía requiere del investigador la inmersión en la vida cotidiana de los grupos estudiados.

Conceptos: Etnografía, emic/ etic, observación participantes, historias de vida, registro, cuestionarios.

Antropólogos destacados:

Marc Augé Antropólogo francés fuertemente influido por el estructuralismo francés del siglo XX, con trabajo en terreno en Africa (Côte d'Ivoire). Se le considera uno de los grandes antropólogos europeos tras el fin de la colonización. En su obra de introducción a la antropología de la postmodernidad ("Non- lieux..."), Augé afirma que la antropología actual puede aspirar "al mismo grado de rigurosidad, de complejidad, de conceptualización que la etnología de las sociedades exóticas" (p. 19). Los hechos, las instituciones, las formas de agrupamiento (por trabajo, entretención, residencia), los modos de circulación específicas del mundo contemporáneos, que él califica de no-lugares, son ejemplos de lugares que ameritan la mirada de los antropólogos. Augé se hizo mundialmente conocido por sus estudios etnológicos en el tren subterráneo en Paris.

Carlos Reynoso: Nacido en la localidad de Avellaneda (Argentina) en 1949 y casado con Norma Pérez Reynoso, el antropólogo Carlos Reynoso es Profesor Regular del Departamento de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Allí imparte las cátedras de Teorías Antropológicas Contemporáneas y Elementos de Lingüística y Semiótica (de las cuales es adjunto y titular respectivamente), junto a diversos seminarios de grado y posgrado. Desde esas cátedras y en su actividad de investigación ha promovido siempre una aproximación científica a la antropología y a las ciencias sociales, a las cuales concibe, aun en sus formulaciones más discursivas o hermenéuticas, como las más genuinas ciencias duras.