

CLASE 1
UNIDAD I: ORIGEN Y DEFINICIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA

1. Definiciones iniciales

1.1. El profesor *Jorge Silva* -arqueólogo y profesor de antropología del antiguo Instituto de Estudios Humanísticos de nuestra Universidad, ya fallecido, gustaba definir la antropología como *“la ciencia que estudia el hombre en su entorno natural, social y cultural”*. De esta forma, él quería resaltar un aspecto central de la vocación antropológica, a saber que para conocer profundamente al ser humano, éste debe ser estudiado desde diversos aspectos simultáneamente, en su integralidad o de manera holística como Jorge Silva gustaba llamar.

El desafío antropológico implica poner atención a lo menos en tres niveles diferenciados entre sí:

- La relación del ser humano con el medio ambiente (entorno natural)
- Los condicionamientos específicos de vida gregaria a la manera de las sociedades de mamíferos (entorno social); y
- El universo particular de significados compartidos por el grupo específico del cual el ser humano forma parte integrante (entorno cultural).

Entre los estudiosos de la antropología existe un cierto consenso en señalar que mientras (de una forma u otra) todos los seres vivos interactúan en un entorno natural y la mayoría de ellos lo hace condicionado por la vida en sociedad, sólo los seres humanos poseen un entorno cultural.

1.2. En este mismo sentido, el prestigioso antropólogo francés (recientemente fallecido casi con un siglo de vida) *Claude Lévi-Strauss* nos propone para la antropología una definición igualmente holística que la aportada por Jorge Silva, agregando la variable temporal: *“La antropología apunta a un conocimiento global del hombre y abarca el objeto en toda su extensión geográfica e histórica; aspira a un conocimiento aplicable al conjunto de la evolución del hombre, desde los homínidos hasta las razas modernas y tiende a conclusiones, positivas o negativas, pero válidas para todas las sociedades humanas, desde la gran ciudad moderna hasta la pequeña tribu melanesia”*.

En esta definición del antropólogo francés se pueden desprender varios elementos que definen la ciencia antropológica:

- a) Estudia al ser humano en *toda* su extensión geográfica: sociedades lejanas o próximas, de todas las latitudes. Ahora bien, es cierto que la tradición antropológica

se ha especializado en las sociedades lejanas y exóticas (desde el punto de vista occidental desde luego); mientras que la tradición sociológica ha hecho lo propio con las sociedades occidentales.

- b) En *toda* su extensión histórica: cubre todas las épocas, desde épocas arqueológicas hasta las actuales. De esta amplitud de horizonte temporal, nace la más importante distinción en la ciencia antropológica: la antropología física, la arqueología y la antropología socio-cultural.
- c) Se interesa en el ser humano en una dimensión total: incluyendo sus aspectos biológicos, psicológicos, culturales y sociales. La afinidad con la definición del profesor Silva en este punto es clarísima.

2. Subespecialidades

Por *el estudio del hombre en su contexto biológico, cultural y social* quiere significar que una aproximación para que pueda ser calificada de antropológica debe ser integradora respecto de las múltiples dimensiones del ser humano en sociedad. De ahí que la antropología se permite llevar algunos apellidos:

- ***Antropología física o paleontología***: se refiere al área de estudio antropológico que recae en las variaciones de los caracteres biológicos del hombre en un espacio y tiempo determinados (patrimonio genético con relación al medio natural, social y cultural). Los antropólogos físicos tratan de reconstruir el curso de la evolución humana en base del estudio de restos fósiles de especies ya extintas;
- ***Arqueología o pleohistoria***: se refiere al estudio de sociedades humanas ya desaparecidas. Desentierra los vestigios de culturas de épocas pasadas a fin de indagar la secuencia de la evolución social y cultural bajo determinadas condicionantes ambientales; y,
- ***Antropología social y cultural***: que concierne todo lo que constituye una sociedad: sus modos de producción económicos, sus tecnologías, su organización política y jurídica, sus sistemas de parentesco, sus sistemas de conocimiento, sus creencias religiosas, su lengua, su psicología, sus creaciones artísticas.

3. Diferencia con la psicología

3.1. Respecto a la denominada ***psicología clínica***, la distinción de la antropología es evidente. Mientras la psicología clínica implica el estudio del ser humano único o particular, aunque deba para ello conocer el entorno donde éste se desenvuelve, la antropología se ocupa del grupo humano, la comunidad cultural y las instituciones que construyen.

3.2. La distinción en cambio con la *psicología social* -reflexión que hacemos extensiva a la sociología- es menos evidente dado que el énfasis de esta especialidad psicológica, al igual que la antropología, está fuertemente orientada al estudio del ser humano en su entorno social y cultural. Probablemente, la separación más adecuada tiene que ver con las tradiciones intelectuales que cada disciplina forma parte.

- La antropología es heredera de una tradición intelectual encarnada en escuelas, autores y temas privilegiados que se ha interesado en las sociedades exóticas, destacándose por un interés en las sociedades llamadas primitivas; en cambio, la psicología pertenece a una tradición intelectual que ha centrado su atención preferentemente en las sociedades industrializadas, las europeas y norteamericanas.

- El objeto persistente del interés antropológico (menos anclado en la tradición psicosocial) es la cuestión de la alteridad, es decir el problema de la interacción entre grupos humanos que son (o que se sienten) diferentes por su género, cultural, religión, etc. Un antropólogo francés (Marc Augé) precisa que esta diferenciación puede ser respecto a:

- a) El *otro exótico* o los no-occidentales;
- b) El *otro étnico* o cultural;
- c) El *otro social* dentro de una sociedad a partir de diferencias de sexo, familia, políticas, económicas, etc.; y
- d) El *otro íntimo* o los individuos.

4. Breve panorama histórico de la disciplina

4.1. Sin ceder a conclusiones demasiado simplistas, podemos afirmar que las más importantes producciones de conocimiento antropológico de la primera mitad del siglo XX fueron el resultado de la colonización europea en los países del Tercer Mundo. La idea de estudiar a los pueblos colonizados (o colonizables) estuvo motivada en su origen, reconozcámoslo con franqueza, por el propósito de colaborar en ese proceso de dominación militar, político y cultural. “El deseo de conocer surge en este caso de la necesidad de la acción”, nos sentencia Marc Augé.

4.2. En la segunda mitad del siglo XX, cuando los procesos de colonización militar y política venían en retirada, la ciencia antropológica vive una importante transformación en el sentido que en lo sucesivo, expiando su pasado colonialista la antropología, comenzó a poner en evidencia una idea decisiva: los pueblos del planeta tienen básicamente una idéntica ontología (todos somos iguales biológicamente) y que las distinciones tan manoseadas por los colonizadores tales como pueblos primitivos/ civilizados, subdesarrollados/ desarrollados, pacíficos/ violentos, etc. eran meras construcciones que nada tenían de científicas.

4.3. Hacia fines del siglo XX la antropología no será más la ciencia que estudie las sociedades exóticas desplazándose a los lugares más próximos, incluyendo las mismas sociedades occidentales. Desde esta nueva aproximación antropológica, la sociedad contemporánea aparece como poseedora de aspectos interesantes para la investigación etnográfica, equivalentes a las cuestiones clásicas que la antropología estudió en las sociedades lejanas. El hecho que la antropología tenga un doble anclaje metódico, sociedades lejanas y próximas, le brinda una capacidad crítica privilegiada.

Conceptos destacados: antropología; antropología física o paleontología; arqueología o paleohistoria; antropología social y cultural; alteridad; colonización.

Antropólogo destacado: Jorge Silva

Arqueólogo chileno titulado en la Universidad de Chile y profesor por décadas de asignaturas de Paleohistoria y antropología social y cultura, áreas académicas en las que ha sido pionero en la Universidad de Valparaíso y en la región. Adscrito por décadas al Instituto de Estudios Humanísticos de nuestra Universidad, el profesor Silva desarrolló hasta su muerte importantes investigaciones científicas de su especialidad destacándose las realizadas sobre la cultura rapanui de Isla de Pascua y la cultura molle, de la zona central del país.

Antropólogo destacado: Claude Lévi-Strauss.

Nacido en Bruselas en 1908, y fallecido en París el 2009, se graduó en la Sorbona, en filosofía y derecho. Fue impulsor del movimiento o escuela estructuralista de fuerte impacto científico en las décadas '60 y '70. Aplicó esta metodología a diversos problemas etnológicos (particularmente al parentesco, el totemismo y los mitos) y produjo importantes elaboraciones teóricas. Realizó trabajos de campo en Brasil: en Matto Grosso y Amazonia. En este país ejerció la docencia por un tiempo para luego trasladarse a Francia donde desarrollaría la mayor parte de su obra, excepto un breve período pasado en Estados Unidos. Es de destacar la dimensión filosófica de su obra además de las cualidades poéticas y el estilo, lo que lo distingue de la mayor parte de sus colegas poseedores de una narrativa descriptiva. Entre sus obras contamos: "Las estructuras elementales del parentesco" (1949), "Tristes Trópicos" (1955), "Antropología Estructural (1958) y "El pensamiento Salvaje" (1962).